

*принят
судьями
в Рязань
и не рассел
и не рассел
и не рассел
и не рассел
и не рассел*

Председателю Арбитражного Суда Рязанской области
Яньшиной Вере Николаевне

Судье Ивановой В.Н.
Дело № А54-6996/2009

Судье Козловой И.А.
Дело № А54-6995/2009

Судье Ушаковой И.А.
Дело № А54-6586/2012

от граждан, пострадавших от деятельности
автомобильной компании «Евразия»

ОБРАЩЕНИЕ

Обращаются к Вам потерпевшие граждане от деятельности фактических руководителей автомобильной компании «Евразия» г. Рязани Шувырденкова О.А. и Шувырденков А.В.

Преступники пошли на обман, заведомо зная о безнаказанности, объявив себя в декабре 2009 года банкротами, набрав фиктивных кредиторов (друзей), перекинув залоговое имущество. В итоге мы, у которых деньги похищены, в состав конкурсных кредиторов банкрота сможем попасть только на основании судебного акта, каковым, скорее всего, будет приговор суда, вступивший в законную силу, поскольку требуется доказывать свои правопритязания. Пока приговор будет постановлен, реестр требований кредиторов будет закрыт (там всего дается два месяца на это, он уже закрыт). Поэтому на судебных заседаниях арбитражных дел №А54-6995/2009 и №А54-6996/2009 мы можем участвовать в качестве слушателей.

На заседании по делу №А54-6996/2009 от 05 октября 2012 года мы хотели предоставить для ознакомления документ, который непосредственно связан с участниками судебного разбирательства. Об этом документе не знают ни одна из сторон процесса, поэтому кроме нас, мы считаем такую важную информацию, никто не может озвучить. На данный момент в Управлении по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции УМВД России по Рязанской области находится заявление от 255 потерпевших о проведении всестороннего, объективного, полноценного и гласного расследования деятельности следующих организаций: ООО «Север+», ООО «Евразия плюс», ООО «Автохолдинг», ООО «Евразия», ООО «Рубикон», Подзоров И.И., ИП Сурков Ю.Ю., ИП Воейкова М.А., ИП Мирошина Н.В. и организаций, с которыми вышеуказанные фирмы работают за период 2010-2012 гг. Одновременно направлено заявление в УФНС России по Рязанской области с требованием провести тщательную проверку ООО «Север+», ООО «Евразия плюс», ООО «Автохолдинг», ООО «Евразия», ООО «Рубикон», Подзорова И.И., ИП Суркова Ю.Ю., ИП Воейкова М.А. и встречные проверки организаций, с которыми вышеуказанные фирмы работают на предмет соответствия их деятельности законодательству РФ за период 2010-2012 гг. и принять необходимые меры. Особое внимание уделить движению денежных средств по банкам и кассам, реальное наличие товаров, услуг, наличие подставных фирм, фирм-однодневок, договорам займа, договорам

15 10 2012 г.
Подпись

комиссии, договорам аренды, субаренды между вышеуказанными организациями, надлежащее оформление работников и размер заработной платы. Также инициативная группа обсуждала эти вопросы с начальниками вышеуказанных учреждений на официальных приёмах.

Один и тот же представитель в различных судах – Воейков М.А., который периодически на протяжении нескольких лет представляет интересы то Шувырденковой О.А., то Шувырденкова А.В., то Суркова Ю.Ю., то Подзорова И.И., то Горбачева Р.А., то Мирошиной Н.В.. Все принимаемые решения этого представителя защищают интересы Шувырденковых. Как один и тот же представитель может защищать интересы противоположных сторон? Очевидно, что существует сговор вышеуказанных лиц, цель которого является затягивание арбитражного производства о банкротстве, реализации залогового имущества ОАО «Акционерный Банк РОССИЯ», которое приносит доход Шувырденковой О.А. по настоящий момент, минуя конкурсную массу, проходя определённую схему вышеуказанных лиц. **Суждение о том, что «судиться можно годами» в нашем случае имеет, к сожалению, реальное воплощение, как в уголовном деле, так и в арбитражных делах, так и в гражданских.**

Не логичным видится и поведение конкурсных управляющих Сафронова Н.Н. и Сафронова Г.Н. Кому будет плохо, если доход от аренды помещений, как на Яблочкова, так и на Московском шоссе будет в полном размере входить в конкурсную массу? Арендаторам без разницы кому платить деньги за аренду, если сумма аренды не изменится. Ведь ООО «Север +» не безвозмездно оказывает эту услугу. Почему при банкротстве имущество должника используется в ущерб кредиторам, а «сливки» снимает третья «непонятная организация»? Почему Решение Железнодорожного суда г. Рязани от 06 марта 2012 года не остановило Сафронова Г.Н. вновь обратиться в арбитражный суд о снятии ареста в рамках уголовного дела? Тем более, судебная коллегия по гражданским делам Рязанского областного суда решение Железнодорожного суда г. Рязани от 06 марта 2012 года оставила без изменения, а апелляционную жалобу Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Рязанской области – без удовлетворения. Вновь хотят лишить потерпевших возмещения ущерба. Корректируя законодательство, необходимо не нарушать баланс интересов всех законопослушных граждан. Потерпевший тоже собственник!!! **То есть: не надо ставить знак равенства между потерпевшим - лицом, которому преступлением причинён в данном случае имущественный вред против его воли, и субъектом гражданско-правовых отношений, который при заключении сделки ясно выразил свою волю!**

Уверены, что наша борьба за имущество Шувырденкова А. В. перешла в борьбу с банком АК Сбербанк РФ (далее Сбербанк). Ведь получить огромные суммы не так просто. Очевидно, решение о выдаче крупных сумм ООО «Звезда Востока» было принято на самом «верху», поскольку общество от исполнения обязательств уклонилось. Что это за общество ООО «Звезда Востока», за которое Шувырденков А. В. и Шувырденкова О. А., якобы не имеющие никакого отношения к обществу, все свое имущество безвозмездно отдают под залог банкам? Разве банки не обязаны периодически проверять бухгалтерскую отчетность, движение основных средств, материальных ценностей, платежеспособность, отслеживать движение на расчетных счетах всех лиц, участвующих в деле по данным кредитам? Из сведений о банкротстве ООО «Звезда Востока» видно, что на балансе нет ни основных средств, ни имущества, а только задолженность по обязательным платежам. Куда смотрели банки? На что был выдан кредит ООО «Звезда Востока»? Проверялось ли движение кредитных денежных средств? Не секрет, что Сбербанк простому человеку при оформлении кредита «всю душу вывернет наизнанку» при выдаче намного меньших сумм. Вполне естественно, возникает вопрос, в чем причина столь щедрого кредитования? Очевидно, банк сам является участником аферы с кредитными деньгами?

Далее, Сбербанк не является активным борцом за свои деньги в судебных заседаниях, а на собрание кредиторов вообще не появляются. Данный факт также вытекает из определения Арбитражного суда от 15 августа 2012 года по делу А54 – 6996/2009. ОАО «Акционерный Банк РОССИЯ» немедленно обратился в суд о принятии обеспечительных мер на залоговое имущество. Оно было удовлетворено. Далее обратился в Московский районный суд г. Рязани, оспаривая решение о разделе имущества. Считаем, что данные действия логично было бы предпринять любому банку. Но Сбербанк только после усилий потерпевших и ОАО «Акционерный Банк РОССИЯ» обратился с апелляционной жалобой в Московский районный суд г. Рязани. А принятие обеспечительных мер на залоговое имущество их так и не заинтересовало, так ничего и не сделали. Хотя нас волнует именно это залоговое имущество, так как оно находится под арестом в рамках уголовного дела. Но мы не в силах что-то сделать, мы в данном процессе никто.

Интересен и тот факт, что конкурсные управляющие ведут борьбу с банками, подают заявления на недействительность договоров поручительства, ипотеки. Но все это уже несколько раз рассматривалось, как в арбитражном судопроизводстве, так и в гражданском! Кому это надо? Снова потянуть время? Почему-то не вызывают сомнения договора займа друзей (Подзорова И.И. и Суркова Ю.Ю. Мирошина Н.В., Горбачев Р. А.), не назначена экспертиза о времени и месте составления договоров, ведь некоторые из них были заключены более 10 лет назад. А претендент уже такой был с организацией Шувырденковых – ООО «Перспектива». Из Решения Арбитражного дела №А-54-3804/2009: «Кроме того, судом установлено, что в рамках уголовного дела № 12009276208, возбужденного в отношении Шувырденкова А.В., были исследованы подлинники представленных истцом в материалы дела документов на предмет определения времени исполнения подписей и оттисков печати.

Из заключений эксперта - Государственного учреждения Российский Федеральный Центр судебной экспертизы следует: время выполнения оттиска печати ООО «Перспектива», имеющегося в договоре поставки оборудования № 113/07 от 15.01.2007 не соответствует указанной в документе дате, он выполнен в документе не ранее ноября 2008 года (заключение эксперта № 3891/07-1 от 25.01.2010, л.д. 126-132 том дела 2); время выполнения двух подписей в строках «отпуск груза произвел» и «главный бухгалтер», имеющихся в товарных накладных № 42 от 10.01.2007, № 61 от 19.01.2007, № 92 от 26.01.2007, № 105 от 03.02.2007, № 124 от 19.02.2007, № 146 от 25.02.2007 не соответствует указанным в документах дате, они выполнены в документах не ранее ноября 2008 года (заключения экспертов № 3897/07-1 от 03.02.2010 л.д. 22-28 том дела 3, № 3898/07-1 от 04.02.2010 л.д. 29-35 том дела 3, № 3899/07-1 от 04.02.2010 л.д. 36-42 том дела 3, № 3896/07-1 от 04.05.2010 л.д. 102-105 том дела 3, № 3901/07-1 от 06.05.2010 л.д. 108-111 том дела 3, № 3900/07-1 от 04.05.2010 л.д. 114-117 том дела 3).

Также в 2007 года от мошеннических действий Шувырденкова А.В. пострадал гражданин Бауков А.К. (он такой не один), который купил в его автосалоне комиссионный автомобиль, находящийся в залоге у АКБ «Московский Банк Реконструкции и Развития» и только спустя год в судебном порядке смог вернуть часть своих денег. Автосалон, тогда именуемый «Восточный», прокомментировал это следующим образом : продажу иномарки осуществило некое ООО «Перспектива», которое арендует площади в автосалоне и к продаже автомобиля на автосалон, ни Шувырденков А.В. отношения не имеют.

Считаем, что конкурсные управляющие Шувырденковых, а также ООО «Звезда Востока» отнеслись формально к проверке экономики предприятия на предмет преднамеренного банкротства, выявлению имущества банкрота. На каком основании Шувырденков А.В. оплачивает коммунальные платежи за автосалон на Московском шоссе за себя и за того парня – Подзорова И.И., который кстати является конкурсным кредитором Шувырденковой О.А.? На мерседесе Суркова Ю.Ю. (конкурсный кредитор Шувырденкова А.В.) раскатывает по городу, а также в суды Шувырденкова О.А.

Вместо применения уголовно-правовых методов воздействия на недобросовестных предпринимателей, переступивших за рамки экономического и предпринимательского права, чиновники от государства защищают преступников, используя формальность арбитражного судебного процесса.

Статья 2 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ четвертой задачей арбитражного судопроизводства называет «укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

Все вышеуказанное, является хорошей пищей для размышления для Вас и Ваших помощников. В то время, как Путин В.В. во главе Государства изыскивает пути пополнения бюджета для развития экономики нашей страны, буквально в 200 километрах от его кабинета рязанские «бизнесмены» Шувырденковы и их шайка с молчаливого согласия рязанских контролирующих органов власти, используя финансовые махинации, уже несколько лет воруют деньги у граждан и у страны.

Настоящее обращение является обращением с просьбой о защите прав и интересов 255 потерпевших, ни в коей мере не преследует цели влиять на судебный процесс.

Приложение:

- Копия обращения начальнику Управления по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции УМВД России по Рязанской области полковнику полиции Однораленко А.В..

С уважением, граждане потерпевшие. Подписи прилагаются.

15.10.2012г

Контактные телефоны:

**Петров Александр Сергеевич – 8(920) 633-47-61,
Игнатов Сергей Васильевич – 8(953) 732-24-60,
Аксененко Оксана Григорьевна – 8(915) 611-89-67.
Блашкова Инна Васильевна - 8(910) 564-05-26**

**Адрес для корреспонденции: г. Рязань, ул. Профессора Никулина, д. 6, кв.65
Петров Александр Сергеевич**

Почтиса к обращению Арбитражного
суда Резанской области: Председателю
Акимов В. И. судья Иванов В. И., Вознесенский
Г. И. А. А.:

Влашкин Илья Иванович

Варков Виктор Петрович

Майков Константин Васильевич

Иванкин Григорий Викторович

Строевская Анна Ринаровна

Иванов Владимир Иванович

Давыдов Александр Сергеевич

Давыдов Дмитрий Владимирович

Горюхов Владимир Иванович

Андреев Вячеслав Владимирович

Борисов Н. С.

Власов Вячеслав Александрович

Копцев

А. П.

Иванов Илья Иванович

Астахов Р. В.

Варков Александр Петрович

Басаров Сергей Александрович

Ларина Наталья Николаевна

Мещков Александр Иванович

Титов Сергей Владимирович

Аксентьев Оксана Григорьевна